

UNA VISION DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Entre el miedo y la esperanza:

El paisaje puede ser una manera o otra de reflejo en el cual se materializan las relaciones de familias campesinas con la tierra, el agua, las plantas, los animales y su lugar que toman en la creación. La destrucción masiva de las potencialidades de la productividad del suelo y el corte de los últimos árboles son preocupantes. Preocupante también es la alternancia de sequías e inundaciones, la erosión, la deforestación, la pérdida de fertilidad del suelo y la alteración de la cobertura vegetal.

Algunos resultados en las parcelas de familias campesinas nos pueden animar. Hay gente que buscan soluciones para buscar maneras sostenibles de producción. Estos esfuerzos de campesinos nos confirman en la seguridad que hay soluciones y que en muchos lugares se han animado familias campesinas, técnicos, responsables de Iglesia e instituciones de ayuda aunque los esfuerzos a nivel estadísticos aún son poco representativas.

Las opciones tecnológicos y económicos no son neutras frente a los principios y valores éticos. Optamos por una agricultura sostenible porque:

- no reduce el ser humano ni los recursos a simples factores de producción;
- ella no se fundamenta en el derecho de recibir el alimento, pero en el hecho de poder alimentarse uno mismo por medio de su propio trabajo en dignidad;
- ella se fundamenta mas en los conocimientos que en el capital;
- ella se construye mas en la valoración de los recursos locales que en los recursos importados;
- ella se basa mas en la fuerza de trabajo, la ingeniosidad y la creatividad de la gente que en recetas venidas del exterior;
- por la opción por los recursos humanos y los materiales locales ella es mas fácilmente reproducible y puede aplicarse a gran escala, mas que otras propuestas;
- ella confía en la capacidad de la gente de promover ellos mismos su propio desarrollo sin dar un valor exagerado a los proyectos o ayudas que vienen del exterior.

La mejora de las entradas financieras y de la calidad de vida bajo todos los aspectos (vivienda, agua, higiene, salud, educación...) es de gran importancia. **Pero la mejora de la alimentación en cantidad, calidad y diversidad durante todo el año constituye muchas veces la prioridad de prioridades de las familias campesinas.** A parte de la cantidad de manzanas protegidas contra la erosión y de la mejora sostenible de la fertilidad del suelo existe el desarrollo del "jardín personal": el despertar de la

auto-estima de todos los miembros de la familia campesina. Esto también nos parece una componente del trabajo. El orgullo y el crecimiento de la confianza en uno mismo son notables en las familias pioneras que ya han avanzado en el proceso. Importa la conciencia de aprender nuevas cosas y que es posible controlar la erosión y de no ser mas una victima. Sentir que uno puede crecer humanamente reconquistando la fertilidad de la parcela familiar y reconstituir la bio-diversidad mejorando sosteniblemente su productividad. La propuesta del desarrollo agroecológico nos llena de esperanzas. Ella se fundamenta en la capacidad que tiene la gente de ayudarse a ellos mismos y de ser los actores de su propio desarrollo. Por eso no tenemos tanta confianza a los "proyectos" y a las ayudas del exterior.

Los principios generales:

- luchar en contra de las causantes de la pobreza, la cual tiene sus manifestaciones mas obvias en el hambre y en la enfermedad.
- Ayudar a la gente que ellos se ayudan a si mismos.
- Favorizar la solidaridad entre las personas.

Estrategias principales del trabajo de desarrollo:

- Apoyar a las familias campesinas conscientes de su capacidad de mejorar sosteniblemente su propia situación.
- Reforzar el acceso de las familias a los recursos productivos priorizando el trabajo en terrenos que tienen ya adquiridos su seguridad jurídica.
- Apoyar la lucha para conseguir la seguridad jurídica de los terrenos según el principio: La tierra es de quien la trabaja y protege. La seguridad sobre la tierra nos parece un factor indispensable para un desarrollo rural sostenible. Sin ella será difícil que los agricultores se animan de realizar trabajos a largo plazo como son la protección de los suelos o la reforestación.
- Promover la capacidad de las familias campesinas y de sus aliados de mejorar sus condiciones de vida en el medio rural partiendo de los propios recursos y estimulando la participación a todos los niveles.
- Apoyar las iniciativas que revalorizan la importancia de la tierra, de la protección de los suelos y de la mejora sostenible de su fertilidad como de otros recursos naturales como el agua, los árboles, los bosques, la bio-diversidad, los recursos vegetales y animales. Recordamos que la fertilidad del suelo es el soporte material de toda vida sobre la tierra y el motor del desarrollo rural.
- Ayudar que surge la conciencia que el hecho del problema de la degradación masiva de la capacidad productiva del suelo lleva no solamente a la erosión de la tierra fértil, pero también al éxodo masiva de la gente. Si la tierra fértil se va, también la gente se va!

Como se ve el concepto del desarrollo rural es mucho mas amplio que el concepto del desarrollo agrícola. Pretende integrar diferentes funciones de la actividad rural:

- a) Asegurar la seguridad alimentaría.
- b) Asegurar la generación de riquezas y de fuentes de trabajo (no necesariamente la creación de empleos asalariados.)
- c) Asegurar la vida del entrono y de los recursos materiales.
- d) Asegurar la sana gestión del espacio rural.

Criterios de trabajo:

a) No a la dispersión temática:

Las instituciones que pretenden actuar simultáneamente en todos los aspectos: higiene, crédito, escuelas, agua potable, educación informal, irrigación, cooperativismo, nutrición, salud preventiva, organización, salud curativa, letrización, apoyo legal, plantas medicinales, secadora solar... parecen pocas veces capaces de acumular una experiencia profesional respetable en todos los dominios. No negamos la importancia de un acercamiento integral al desarrollo, pero parece que la dispersión temática es uno de los principales causantes de fracaso. Una cierta especialización institucional parece un factor importante hacia el éxito.

b) No a la dispersión geográfica:

La voluntad de actuar en todas las partes diluye los esfuerzos.

c) No a los programas muy dependientes de ayudas del exterior:

El apoyo del exterior es por su misma naturaleza provisional. Por eso es de suma importancia valorar lo mas que posible los recursos naturales y evitar de depender de ellos. Los fondos del exterior deben servir para valorizar los recursos disponibles localmente. Los aportes locales deben ser el motor principal de la acción.

d) Según el principio de solidaridad conviene que la intervención con un grupo beneficiario definido no queda limitado a este grupo. Si familias campesinas se han beneficiado de nuevos conocimientos y han logrado mejorar su situación es su deber de compartir solidariamente con otros sus conocimientos, la información, la experiencia etc. Se trata de crear una larga cadena de solidaridad.

e) Los recursos financieros serán jamás suficientes para poder lofrar una cobertura nacional en servicios de asistencia técnica. Por eso es de suma importancia que cada institución busca como alargar la cadena de solidaridad y desarrollar estrategias para involucrar mas familias

campesinas. Las innovaciones deben ser aceptables y apropiadas a gran escala sin la necesidad de una intervención exterior permanente. Por eso conviene pensar en arrancar un "proceso de desarrollo" y no tanto en proyectos definidos únicamente como una intervención presupuestada y limitada en el espacio y en el tiempo.

El gran problema es convencer a la gente de pasar de una agricultura todavía muy marcada por una **práctica de itinerancia-migratoria** (cortar árboles, "limpiar", quemar, explotar y agotar la fertilidad siempre buscando nuevas superficies cuando llega el cansancio del suelo) a una **agricultura sedentaria** donde "se alimenta" la tierra de tal manera que puede alimentarnos a nosotros y a los animales durante mucho tiempo. Se trata de pasar de una explotación lineal de la fertilidad del suelo a una gestión cíclica. Donde la gente ya empezó lograr en la parcela familiar a controlar el fuego, sembrar árboles, controlar la erosión, mantener la tierra bajo una cobertura viva o muerta de alimentarla con ingredientes orgánicos es mucho más fácil de cuestionar eficazmente las prácticas dañinas tradicionales.

La cuestión del agua es cada vez más problemática. Podemos hablar de una cosecha de agua. Cosechan agua comunidades que controlan el fuego, practican la protección del suelo y la reforestación, establecen estructuras para evitar la erosión. Con todas estas prácticas las comunidades siembran agua.

Retos para la visión de la cooperación en cuestiones de desarrollo rural:

- a) Ayudar a las familias a proteger la tierra, a regenerar la cobertura vegetal y a rehacer la fertilidad del suelo no quiere decir que hay que dar cualquier cosa para que lo hagan. Los programas "Food for work" o "Cash for work" (Comida para trabajo o efectivo para trabajo) han conocido grandes deficiencias:
- El trabajo termina el día que la "ayuda" termina.
 - El trabajo está hecho según las instrucciones de los técnicos y no se trata de una "lucha" de las familias campesinas para proteger sus tierras contra la erosión, pero de una manera de captar ayudas.
 - En estos programas no hay lugar para un diálogo campesino-técnico. El último juega muchas veces el papel de "patrón" y el campesino el del ejecutante sumiso.
 - En estos programas no hay lugar para la creatividad campesina. Muchas veces el técnico dicta los métodos.
 - Una vez programa terminado las estructuras no se mantienen ya que para el mantenimiento no hay ayuda prevista.
 - El trabajo se realiza muchas veces en tierras sin seguridad jurídica. Quien será en el futuro el beneficiario del trabajo? Quien tiene interés en mantener las estructuras?

En términos de ayuda al desarrollo nos parece mas importante y significativo que un muy pequeño numero de familias protege un numero reducido de hectáreas por **CONVICCIÓN PROPIA**, que de ver cientos de hectáreas protegidas por programas que quieren proteger las tierras sin que se consiguió la convicción de los campesinos de la necesidad vital y absoluta de proteger la tierra. Estos programas se derrumban desde que el “dulce veneno de las ayudas” termina de funcionar.

b) Empezar el trabajo en el jardín familiar: Observamos que conviene hacer la protección de los suelos y la mejora en el jardín familiar cultivado y no en tierras que aún pertenecen al Estado y que son arrendados o en otros terrenos con un estatus jurídico dudable.

Si la fertilidad del suelo es la base de toda producción vegetal o animal es normal considerar su protección, restauración, mejora como primera pieza de un sistema de agricultura durable.

La proposición de desarrollo rural es basada en la seguridad y el derecho de los agricultores de alimentarse ellos mismos por su trabajo en la dignidad. La posición “todo para el mercado y si posible para el mercado de la exportación” es en la práctica muy cuestionable y deja muchas veces a los campesinos con hambre.

c) Prioridades de una agricultura sostenible:

1. Alimentar la familia:

- En abundancia: es inadmisibile que el alimento falte con aquellas personas que tienen la vocación de producirlos.
- En calidad: es inadmisibile que se vendan o consuman cosechas tratadas con productos químicos peligrosas cual uso es prohibido en otros países.
- En diversidad: conviene de variar las fuentes alimentarias y reducir los riesgos relacionados al monocultivismo.
- Durante todo el año: conviene repartir la producción y el almenacamiento de tal manera que permita combatir el hambre local por productos locales antes de recurrir a ayudas alimentarias importadas.

2. Alimentar los animales:

- Especialmente durante el tiempo de sequía. Esto implica crear bancos forrajeros.

3. Alimentar la tierra:

- Alimentar la tierra de tal manera que ella pueda alimentarnos a nosotros y a los animales durante mucho tiempo.

4. Alimentar al mercado:

- En una caridad bien ordenada la caridad de los mas cercanos son prioritarios. “Vale mas un huevo bien comido que mal vendido”, dice la sabiduría popular peruviiana. El acceso al mercado es muy importante, pero para las familias que viven crónicamente al limite de la hambruna no puede ser siempre la primera prioridad. No se puede uno alimentar de

una cosecha de café o cardamomo. Además las fluctuaciones de los precios en el mercado mundial son imprevisibles y pueden afectar sumamente la economía cuando los precios están a la baja.

d) Ayudar a los agricultores de organizarse:

- Muchas organizaciones campesinas son ligadas a unos objetivos muy puntuales: recibir ayuda, lograr un proyecto, recibir un crédito... Estas organizaciones creadas muy rápidamente no tienen alma, les falta la capacidad de autogestión y de participación en el poder local. Rápido son instrumentalizados en función de intereses personales o políticos. Nos parece peligroso de querer organizar a la gente. Mas bien nos parece mas adecuado acompañar a la gente en su trabajo para que puedan organizarse ellos mismos alrededor de las prioridades que ellos mismos sienten y definen. La verdadera organización no tiene como objetivo el "dulce veneno de las ayudas", pero quiere resolver problemas reales a largo plazo. Creemos que solamente movimientos campesinos autónomos representativos y democráticos son capaces de resucitar el campo. Tiene que nacer un nuevo tipo de leader que basa su credibilidad en el testimonio en el campo y que desaparezca el leader tradicional promoviendo una política demagógica.

La introducción de la agricultura sostenible a una escala significativa:

Numerosas experiencias en muchos países demuestran que la agricultura sostenible es viable y representa una alternativa real para las familias campesinas. Pero por el momento el ritmo de destrucción es mucho mas rápido que aquel de la restauración de los suelos. Arriesgamos de perder la batalla si no logramos de expandir mas rápido y mejor las prácticas de la agricultura sostenible con mas familias. Creemos que no lograremos una difusión masiva si no nos orientamos firmemente a los siguientes principios:

- construir sobre conocimientos
- construir sobre recursos locales
- construir sobre el trabajo campesino
- construir sobre la comunicación entre campesino y campesino.

Creemos que la proposición agroecológica solamente se puede difundir a gran escala partiendo de parcelas campesinas protegidas sin querer estimular o corromper su motivación y participación por regalos, gratificaciones o créditos. El auto-desarrollo empieza realmente en el momento crítico cuando solamente se quedan los mas determinados. Estas personas van a motivar de manera mas eficaz a los prudentes e indecisos. Sobre ellas se basa el proceso de multiplicación y difusión.

El reto de la participación femenina:

Los proyectos que trabajan únicamente con los hombres se están privando de un 50% de la población. Las mujeres tienen un papel aún poco reconocido en las opciones técnicas, en la selección de las plantas que se van a sembrar, en la sensibilidad a la problemática de la sostenibilidad y de la protección de la fertilidad del suelo, su gran preocupación de asegurar la alimentación en abundancia y diversidad durante todo el año. También juegan un papel determinante en el dominio de la comercialización y transformación de los productos.

Promover un encuentro de conocimientos:

El concepto de la participación lleva consigo una redefinición del papel del técnico. No es el que debe definir solo lo que los agricultores deben hacer o no deben hacer. Mas bien debe acompañar los agricultores interesados y ayudarles de reflexionar sobre las ventajas y los inconvenientes de las alternativas técnicas que se ofrecen. Facilitará la relación entre familias campesinas. El buen técnico sabrá incorporar los conocimientos campesinos a las propuestas que aporta. Sabrá que hay que aprender muchas cosas de los campesinos y que hay que escucharlos para adaptar las medidas a las condiciones locales.

El técnico eficaz sabe que su discurso tiene menos fuerza de convicción que los hechos que pueden demostrar las familias que son mas avanzadas en el proceso de la agricultura sostenible. Por eso facilitará la relación entre agricultores por medio de visitas. La convicción entra mas por medio de los ojos que del oído. Sabe también que el testimonio de una familia campesina implicada en el proceso vale mas que los argumentos que el puede formular como asalariado de un proyecto. Cuando se trata de convencer creemos que vale mas mantener un perfil bajo y de dar con facilidad la palabra a los campesinos en lugar de tomarla del mismo.

Los promotores:

Lo que se puede aprender observando varios proyectos parece que el campesino-promotor no debe ser escogido de ante mano por el proyecto y tampoco por la comunidad. Tampoco no pueden ser autoproclamados. Es la calidad de sus parcelas bien protegidas y cuidadas durante varios años que permiten reconocerlos. Solamente se puede solicitar su ayuda para ayudar a una comunidad de empezar el proceso de la agricultura sostenible, si ellos – además de ser buenos agricultores – han sido capaces sin ayuda material exterior de convencerse ellos mismos por sus cosechas del valor del nuevo sistema de trabajo. Y después sirve también como indicador si han sido capaces de convencer a familiares, vecinos y amigos. Conviene que estas personas mantienen su credibilidad y que ellos siguen siempre adelante como campesinos.

Si ellos se convierten en “funcionarios de proyectos” pierden una buena parte de su credibilidad y de su imagen como líderes campesinos. Por eso usamos cada vez menos el término “promotor” porque da pie a una nueva diferenciación social en las comunidades y a veces es fuente de celos y fuertes tensiones.

Actualmente se considera que hay familias campesinas que son más lanzadas para correr el riesgo de la innovación y otras son más prudentes: La prudencia sigue siendo una virtud de los campesinos. Los técnicos la llaman muchas veces “resistencia al cambio” lo que consideramos un error profundo. Hay que subrayar la importancia del voluntariado campesino para reforzar la solidaridad y para facilitar la continuación de la difusión de los conocimientos después del final de la intervención externa. Si todo depende del dinero importado, todo se termina después que el dinero se terminó. Se podría indemnizar los viáticos del campesino si él debe ausentarse demasiado tiempo de su terreno.

Las clases, los centros de formación y las parcelas demostrativas son caras. Piden mucha energía y tiempo y los resultados son dudosos, porque se consideran muchas veces con razón como experiencias de técnicos realizados en condiciones diferentes de las de los agricultores. Hay peligro que sigan siendo entidades ignoradas más o menos toleradas, pero que no interpelan la manera de trabajar de la gente.

En vista de una mayor sostenibilidad de los procesos arrancados somos convencidos que es conveniente movilizar lo más que posible los recursos locales y el aporte propio de los participantes (transporte, alimentación, hospedaje). Así se reducen los costos de las actividades de formación y se refuerza la capacidad de la gente de ayudarse a ellos mismos, su autoestima y su solidaridad. Mismo si la participación en un principio parece débil la calidad, la convicción y el compromiso de un pequeño grupo son la principal garantía del éxito a largo plazo.

Agroecología y Pastoral de la Tierra:

No hay que olvidar de ubicar el proceso de la agricultura sostenible dentro de un proceso más amplio integrando dimensiones culturales y religiosas. La visión de la agroecología se interpretó muchas veces como una pastoral de la tierra.

La visión agroecológica tiene sus fundamentos en el hecho que quiere colaborar con la misma naturaleza tomando en cuenta que el trabajo agrícola es marcado por la violencia que sufre la naturaleza: cortar árboles, quemar, aplicar abonos e insecticidas químicas, matar las “malas hierbas” etc. La agricultura sostenible se distingue de la agricultura convencional por el hecho que no quiere forzar y negar las condiciones específicas y las limitaciones naturales del ecosistema por medio de la introducción masiva de energía, maquinarias, de productos químicos; ella quiere evitar a un máximo la dependencia hacia insumos externos costosos.

La vida bajo todos sus aspectos esta en el centro del sistema en cuestión en su diversidad y en su fuerza digno de respeto.

El lugar donde se esta gestionando el proceso es la parcela familiar.

El actor principal es la familia campesina en dialogo con la vida de las plantas y de los animales.

Lo que esta en juego es la reconciliación de la gente con la tierra y las diferentes formas de vida que conviven, la reconciliación con las plantas y animales, la reconciliación de la imagen que uno tiene de si mismo identificándose como agricultores llamado por su vocación de ayudar al suelo, a las plantas y los animales de vivir y alimentar la tierra, las plantas, los animales, la familia y los demás... Reencontrando un sentido a la vida el agricultor puede reconciliado consigo mismo reconcilirse con los demás y con toda la naturaleza.

Este proceso busca a valorizar a todos los miembros de la familia, a mejorar las relaciones entre ellos, a proteger el soporte de la vida que es la fertilidad del suelo, a mejorar la dieta alimentaría. Responde en primer lugar a las necesidades de la familia, después a aquellos del mercado local y nacional y, solamente después, a la demanda del mercado exterior internacional en una escala de prioridades bien ordenadas.

Creemos que el motor principal del desarrollo es la convicción de la gente, su entusiasmo, su curiosidad y creatividad. Ahí están los factores determinantes para el éxito que no pueden ser reemplazados o comprados por la ayuda de agencias. Muchas veces se escucha que los campesinos no participan o no ponen en práctica lo que han aprendido si no reciben de una o otra manera una gratificación tomando en cuenta que el trabajo es duro y que los resultados no se dejan ver a corto plazo. Observamos esto cuando los técnicos y los campesinos quieren partir desde lo que no tienen: créditos, semillas importadas, herramientas, sistemas de irrigación, animales de pura raza etc... De esta manera se valorizan mas los recursos externos y no suficientemente lo que la gente tiene, puede y sabe, y por eso, cuando "logran", los proyectos son una pequeña isla de mejor-estar en un océano de miseria.

El objetivo del trabajo en la línea del desarrollo sostenible debe ser la promoción del ser humano y de desarrollar mas que todo el jardín interior de cada persona. Por eso consideramos que conviene iniciar el proceso desde los conocimientos existentes priorizando los recursos locales (tierra, vegetación, patrimonio genético, saber hacer las cosas, fuerza de trabajo...). Si un 75% de la gente se retira del proyecto porque esperan gratificaciones, regalos y créditos podemos decir que con el "pequeño resto", con los mas lanzados, los mas curiosas, los mas deseosos de aprender, los mas capaces de asumir riesgos calculados el verdadero trabajo esta iniciado realmente. Serán ellos que por medio de su ejemplo (y no por medio de regalos) sabrán motivar a los prudentes e indecisos.

Una relación nueva con la tierra:

- Promovemos una agricultura ecológica fundada en una gestión sostenible de los recursos naturales (sin suelo no habrá agricultura).
- Promovemos una agricultura intensiva. La agricultura migratoria extensiva (roza-quema-siembra, potreros no-mejorados) son los vestigios de una época que debe ser superada.
- Promovemos una agricultura diversificada que aumentará la oferta alimentaria de calidad, cantidad y diversidad, disminuirá los riegos y asegurará cosechas durante todo el año asociando en sinergia bastante compleja una parcela autóctona con variedad de especies vegetales y animales (árboles, arbustos, lianas, hongos, raíces, granos, frutas y animales, abejas, cabras, ganado, gallinas, pescado...)
- Promovemos una agricultura innovadora basada sobre la creatividad, la experimentación de alternativas de producción (plantas, aromáticas, especies, plantas esenciales, plantas medicinales, flores... en gran número y variedad pueden ya observarse con los pioneros). Esta tendencia a la calidad y a la diversidad hay que desarrollar para el futuro.
- Promovemos una agricultura asociativa, porque implica una cooperación y una cierta organización campesina, más que todo cuando se trata de la transformación y de la comercialización de productos, pero también en la cuestión de la protección del suelo hay más éxito cuando los vecinos se ayudan entre ellos mismos.

El procesamiento de productos agrícolas:

Consideramos que instalaciones para el procesamiento de productos agrícolas pueden ser instrumentos importantes para el desarrollo rural. Se puede observar en muchos lugares que a veces generan valores agregados y estimulan a la gente de trabajar y producir mucho más. Pero la observación de la escala del desarrollo rural nos demuestra que la transformación de los productos agrícolas en instalaciones mecanizadas implica, para ser eficaz, muchas condiciones previas: acceso sostenible a la tierra, trabajos de protección del suelo, buena gestión de la humedad del último, mejorar la fertilidad... De estas condiciones previas resulta una producción regional abundante y segura que permitirá cubrir los costos de funcionamiento, mantenimiento y amortización de las instalaciones. Creemos que las instalaciones de procesamiento de productos agrícolas que tienen más probabilidad de ser abastecidas abundantemente y durante mucho tiempo son aquellos que se han construido en regiones donde el problema de la erosión, del mantenimiento y sustento de la fertilidad del suelo se han solucionados y en donde el producto tratado no es considerado como una monocultura, pero hace parte de un sistema integral sostenible. Por eso los recursos destinados al procesamiento post-cosecha son reservados prioritariamente a zonas que han avanzado significativamente en el dominio de

la protección del suelo y la mejora de la fertilidad del suelo. Los costos de instalaciones de procesamiento son muchas veces muy elevados. Los costos de construcción y las opciones técnicas escogidas son muchas veces demasiado pesadas para permitir una apropiación de las mismas organizaciones campesinas. Opciones técnicas eficaces, pero mas sencillas, mas abordables, mas fáciles a manejar, a amortizar y administrar existen y deben ser aplicadas y promovidas en el lugar de maquinaria pesada con poca probabilidad de funcionar a largo plazo.

Conclusiones:

Los proyectos de desarrollo rural deben ser formuladas muy transparentemente: sus conceptos, sus criterios y estrategias que orientan su trabajo.

Hay que reflexionar sobre estrategias y metodologías que no se limitan a captar lo mas recursos económicos posible para poder ejecutar muchos proyectos y realizar un gran numero de obras, pero deben ser centradas en el ser humano.

Hay que superar un concepto de desarrollo que considera el dinero como único motor y la intervención externa como el único instrumento importante. Hay que restablecer la fe en la capacidad y la creatividad del campesinado. El pueblo excluido de los campesinos necesita un apoyo material y moral, esto es cierto!, pero la fuerza de los proyectos descansa sobre un cambio de actitudes y comportamientos mas que sobre la ejecución de programas o realización de obras. Un componente de un buen proyecto es sin duda el hecho de ayudar a la gente de definir ellos mismos la vía de su desarrollo y los levanta!

La intención de este escrito es invitar a todos los interesados e implicados de seguir con otras reflexiones, observaciones en el campo, formulación de hipótesis, colección de información y discusión.